

Allegato "B" parere responsabile ufficio urbanistica

alla proposta di delibera del Consiglio Comunale oggettivata:

ACCORDO FINALIZZATO ALLA DETERMINAZIONE DEL CONTENUTO DISCREZIONALE DEGLI ATTI DI PIANIFICAZIONE TERRITORIALE ED URBANISTICA AI SENSI DELL'ART.11 L.241/1990 E/O ARTT.6-7 DELLA L.R. N.11/2004; APPROVAZIONE SCHEMA DI ACCORDO; DITTE SEVEN-AGRIBOX ."

Premesso.

Si prende atto del precedente accordo approvato con delibera di Consiglio Comunale con atto nr.54 del 30/11/2012, così come l'atto di Rep. nr.465 in data 21/12/2012 rogato avanti al Segretario Comunale;

Si prende atto che il "proponente" ha provveduto ad un versamento di anticipo "sugli oneri concessori" (Rep.465 del 21/12/2012 sopracitato e art.3 del presente schema di accordo); tale forma di procedimento economico-contabile esula totalmente da qualsiasi aspetto di carattere urbanistico-edilizio di competenza di questo ufficio.

Ciò premesso e preso atto, si esprime il seguente parere favorevole alla sola procedura evidenziando.

Si prende altresì atto che con delibera nr.229 del 29/11/2018, dichiarata immediatamente esecutiva, la Giunta Comunale si è espressa favorevolmente ad uno schema di accordo da sottoporre all'approvazione del Consiglio Comunale.

Si prende atto, della stima della Valutazione della congruità delle convenienza pubblica, presentata in data 24/10/2018, redatta da tecnico esterno su incarico dell'amministrazione comunale.

Il parere esula da ogni determinazione circa la scelta di preordinata ipotesi di trasformazione urbanistica da inserire poi nel redigendo strumento urbanistico comunale – Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.) - (con le relative forme di pubblicità e partecipazione ai sensi dell'art.6 L.R. 11-2004), in quanto, ai sensi della specifica normativa regionale nonché di quanto disposto dal Testo Unico degli Enti Locali e dallo Statuto comunale, la competenza è in capo al Consiglio Comunale, fatte salve le determinazioni di altri Enti esterni con propri pareri di competenza o Enti tenuti all'approvazione del P.A.T., nonché esula da valutazioni contabili di parte degli articoli ed al verificarsi delle condizioni in essi contenuti.

Altra scelta che si ritiene di esclusiva competenza del Consiglio Comunale, fatte salve le procedure in materia, riguarda la definizione ed individuazione del "beneficio pubblico" e della sua gestione viste le indicazioni riportate nel testo di schema di accordo e dando atto che in questa fase, trattandosi di accordo procedimentale, non sussiste l'obbligatorietà della valutazione economica puntuale circa il costo delle opere previste quale beneficio pubblico, che potrebbe essere rivisto in sede di successivo accordo da redarre ed approvare ai sensi dell'art.7 della L.R. 11/2004.

Qualora in sede di successivo accordo/convenzione dovesse essere ribadita la scelta del "beneficio pubblico" oggi ipotizzato, andrà fatta puntuale verifica, valutazione e determinazione tecnico-progettuale in sede di approvazione delle opere previste, nelle varie fasi di progettazione che ad oggi sono identificate come preliminare, definitiva ed esecutiva.

Con riferimento alle permesse dello schema di accordo procedimentale, si prende atto che l'accordo proposto avviene da parte delle ditte Seven di Luca Gugel s.a.s. e Agribox Società Agricola a r.l. entrambe con sede in Via Canova, civ. nr.1 di Nervesa della Battaglia (TV) e quindi saranno queste le ditte che andranno, eventualmente, a sottoscrivere l'accordo procedimentale.

I vari riferimenti alla ditta Fashion Box S.p.a. con sede in Via Marcoai , civ. nr.1 si ritengono pure

segnalazioni e per le motivazioni sopra esposte quindi ad oggi non coinvolta e vincolata dall'atto di proposta.

Si prende atto, come citato nella bozza di accordo procedimentale proposta e nella valutazione della congruità della convenienza pubblica, che effettivamente nel documento preliminare, nella relazione ambientale del P.A.T. (punto 4 – Esame di coerenza e obiettivi di sostenibilità - sottopunto 8 - attività produttive -), sottoposta a parere della Commissione regionale V.A.S. nr.91 del 06/08/2008, elaborati tutti adottati con delibera di Giunta Comunale nr.178 del 27/10/2008, si stabiliva di valutare, dal parte del P.A.T., “la possibilità di ampliamenti di strutture esistenti con riguardo particolare ma non esclusivo, al quadrante est di Casella-S.Apollinare purchè nel rispetto delle previsioni” del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.P.).

Con riferimento al dispositivo dello schema di accordo procedimentale, il parere evidenzia anche alcune parti dei vari articoli.

Articolo 5 – 3.3. In merito alla parte finale “per la realizzazione in via diretta degli interventi privati”, per interventi privati si ritiene che debbano rientrare, edifici, aree libere, standard a servizi, ecc..

Articolo 7 – 7.1. Si invita a valutare attentamente la proposta dell'impegni temporali per addivenire all'approvazione del P.I. una volta approvato il P.A.T..

Si ricorda che in tale sede di P.I., dovranno essere puntualmente e dettagliatamente definite tutte le condizioni, modalità, termini, clausole, sanzioni, forme di garanzia, ecc., che consentano di attuare le previsioni del presente accordo procedimentale secondo quanto stabilito dalla normativa urbanistica, dalla normativa edilizia, dalle norme in materia di opere pubbliche (comprese le procedure di acquisizione delle aree per la realizzazione delle opere pubbliche), il tutto entro il termine previsto per la Variante al P.I..

Articolo 8 - 8.4. L'amministrazione comunale valuti se l'entità dell'importo trattenuto, in caso di rinuncia da parte delle ditte proponenti, sia congrua tenuto conto delle conseguenze urbanistico-pianificatorie nel verificarsi del caso.

Va infine ricordato che a tutt'oggi l'amministrazione comunale non “dispone” di tutte le aree di cui alle opere di interesse pubblico previste dello schema di accordo e pertanto si richiama l'attenzione per i conseguenti aspetti procedurali tecnico-economici. Il tutto da verificare in sede di redazione del P.I. - Variante -.

Il Responsabile dell'ufficio urbanistica
geom. Maurizio Bonifacio